

Monsieur Christian Steffens  
Comité Chenois

Cher Monsieur,

Nous vous remercions pour votre lettre et vous félicitons pour votre initiative citoyenne. Nous vous transmettons la réponse collective du PS de Waterloo.

Les questions que vous soulevez font partie des préoccupations que les élus socialistes ont sans cesse relayées auprès de la majorité en place sans être sérieusement entendus. Nous connaissons bien le quartier du Chenois ; bon nombre de nos candidats et membres, y habitent, y ont grandi. Nous savons qu' il est le grand oublié dans la politique menée par la majorité MR.

Permettez-nous d'abord de rappeler que le groupe PS de Waterloo prône une approche de la politique communale centrée sur les notions de diversité et de mixité sociale.

Diversité parce que la commune doit répondre aux réalités que vit l'**ensemble** des citoyens avec une attention plus soutenue pour les plus faibles.

Mixité sociale parce que les phénomènes de ghettos engendrent un sentiment d'insécurité, voire des situations d'insécurité.

Ces deux éléments, diversité et mixité sociale, doivent être présents, de manière systématique, dans les politiques de logement, d'urbanisme, d'aménagement du cadre de vie, de mobilité, de sécurité, d'enseignement, d'emploi, de culture, de sport, d'environnement, etc.

Encore faut-il qu'il y ait une politique, c'est à dire, une vision prospective avec des objectifs nettement définis et des moyens adaptés ! C'est loin d'être toujours le cas à Waterloo !

En matière d'urbanisme et aménagement du territoire, force est de constater que l'actuelle majorité a eu comme seule politique de s'aligner à la loi du marché, la « vente au plus offrant » ! Si un particulier peut suivre cette logique, la commune de Waterloo, autorité publique a en charge l'intérêt général. Elle doit, en cas de besoin, encadrer le privé afin qu'il s'inscrive dans la politique générale définie.

Cette absence de vision globale préalable en matière urbanistique a conduit aux problèmes que nous connaissons aujourd'hui : manque de logements à loyer modéré et logements sociaux, problèmes de mobilité, d'égouttage, d'espaces verts, d'espaces communautaires,

Il devient dès lors urgent de poser la question : Jusqu'à quel point voulons-nous une commune urbanisée ? Voulons-nous conserver des espaces verts accessibles à tous, avec leur faune et leur flore, ou est-il préférable de tout diviser en jardinets privés, utilisables par leurs seuls acquéreurs ?

Il convient de dégager un large consensus pour prendre une décision, et donc d'organiser une large consultation de tous les habitants.

Pour en venir aux points précis que vous évoquez :

1. La Zone verte de l' « Abeiche » est actuellement protégée par son classement au plan de secteur en zone agricole.

2. L'urbanisation des « ZACC « Champ Rodange-Caraute » et « Triage Sainte-Gertrude », n'est nullement souhaitée par le PS de Waterloo.

En effet, on ne peut pas dire que notre commune dispose de trop de « poumons verts » ! De surcroît, de nombreux problèmes d'égouttage, d'inondations, de mobilité, ne sont pas résolus. Il serait aberrant de les augmenter en urbanisant les zones en question.

3. Concernant l'ouverture de nouvelles rues dans les îlots existants, la constructions d'immeubles dans les cours et jardins nous y sommes opposés à priori. Mais une réponse au cas par cas doit être trouvée, en veillant à respecter le caractère de chaque quartier, en tenant compte de la disposition des lieux, du voisinage, des problèmes d'aménagements des commodités, de mobilité, bref en maintenant un cadre de vie agréable pour tous.

5. Pour les nouvelles constructions, il nous faut admettre qu'il y a un manque de logements modérés et sociaux, et que les waterlootois ont le désir légitime que leurs enfants et grands-parents puissent continuer à résider dans la commune.

Nous proposons que dans un premier temps, l'ancienne gendarmerie soit aménagée entièrement en logements moyens ( et donc sans commerces au rez-de-chaussée)et sociaux et que l'aménagement de l'IMP prévoie une trentaine de maisons à prix modéré, de même que des logements pour personnes porteuses de handicap.

En outre, nous voulons que lorsque la commune accepte la reconversion des grandes villas en plusieurs maisons, la mixité sociale soit la règle.

Enfin, la réquisition d'immeubles inoccupés devrait être activée afin d'augmenter l'offre de logements.

Quant aux immeubles, nous pensons que des petites constructions agrémentées d'espaces communautaires ( jardins communs et plaines de jeux, crèches ) sont acceptables. Mais ils ne peuvent évidemment être érigés n'importe où. La spécificité de chaque quartier doit être prise en considération.

6. Concernant la mobilité, nous souhaitons que le futur plan de mobilité soit ambitieux et ose répartir autrement l'espace public entre tous ses usagers, piétons, cyclistes, transports en commun, automobilistes.

Ceci implique notamment la construction d'un réseau continu de pistes cyclables, l'aménagement des trottoirs de façon à les rendre praticables pour tous, personnes porteuses de handicap, mamans avec poussettes, personnes âgées, ...

7. La conservation du caractère villageois du Chenois, « véritable âme de Waterloo, » nous y tenons fermement. Il est notre « vieille ville » et en a le charme. Cette caractéristique mérite d'être mise en avant pour dynamiser le quartier, le mettre en avant, avec ses artisans, ses artistes, ses habitants.

Le concept de « maisons citoyenne » véritable outil de gestion décentralisée de la commune par les habitants du quartier, que nous proposons pourrait être utile pour rassembler les habitants intéressés afin de réfléchir ensemble au « Chenois de demain », promouvoir la vie de quartier, faciliter la communication avec la commune,

...

Pour le surplus, permettez-nous de vous inviter à prendre connaissance de nos positions dans notre programme sur le site [www.pswaterloo.be](http://www.pswaterloo.be).

Nous vous prions de croire, cher Monsieur, l'assurance de nos sentiments distingués.

Jacqueline KAMALI